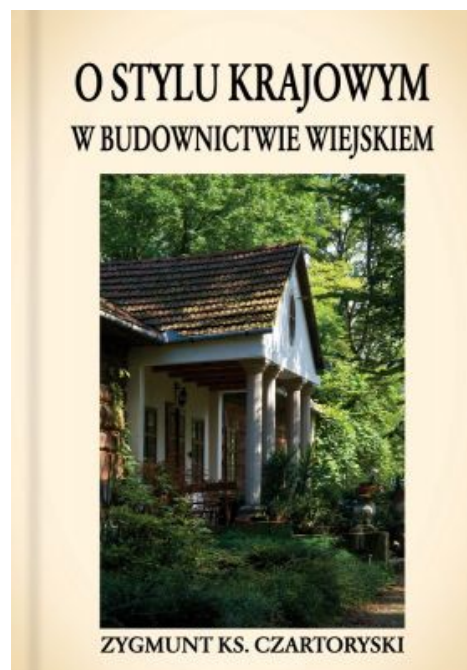


O stylu krajowym w budownictwie wiejskim



Cena: 49,00 PLN

Opis słownikowy

Autor	Czartoryski Zygmunt
Format:	165x240
Oprawa	Twarda
Rok wydania	2012

Opis produktu

„O stylu krajowym w budownictwie wiejskim” - Zygmunt Czartoryski

Książka wydana w Poznaniu w 1896 roku. Podstawowe dzieło, obok Krótkiej nauki budowania dworów, przypisywanej Opalińskiemu, nawołujące do poszukiwania narodowego stylu.

Czartoryski pisał m.in.: Każdy kraj ma pewne cechy zewnętrzne, oryginalne, odróżniające go od krajów postronnych (...). Tak i naszemu krajowi właściwym był niegdyś oryginalny styl budownictwa, przynajmniej wiejskiego, wyrobiony wiekami, zastosowany do środków i materiałów budowlanych miejscowych, odpowiadający klimatowi krajowemu, potrzebom i zwyczajom mieszkańców. Niestety, wobec teraźniejszych prądów niwelacyjnych i skutkiem nowoczesnych stosunków kosmopolitycznych, jak zacierą się wszelka oryginalność i odrębność, tak i styl swojski budownictwa wiejskiego w kraju naszym coraz więcej zanika. (...) Wraz z upadkiem stylu krajowego zacierą się cecha kraju zewnętrzna rodzima, swojska...

Zachęcamy do lektury, szczególnie współczesnych architektów, którzy projektują domy jednorodzinne w stylu jak to nazywają „dworowym”, na 500 metrowych działkach, bez namiastki parku, wg wizji zamawiającego, który nie skaził się wiedzą na temat wyglądu i znaczenia dworu w naszej historii.

Opis pozycji:

Oryginał wydano w 1896 r.

str. 56+10

format: 165x240 mm

oprawa twarda, zadrukowana wyklejka

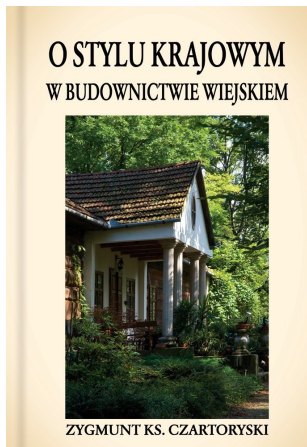
ISBN: 978-83-61889-63-2

Warszawa 2012.



WYDAWNICTWO GRAF_IKA IWONA KNECHTA

Galeria



CZĘŚĆ I

O ZNAMIONACH STYLU KRAJOWEGO W BUDOWNICTWIE WIEJSKIM

Styl krajowy nadsię się niewiele dobrze do wszelkich budynków, od najpiękniejszych do najgorszych gospodarskich; najpiękniejszym jednak jest zastosowanie go do domów i domów mieszkalnych. O nich zatem najwięcej powiedznie wygadnie. Zaczniemy od sytuacji i rodzaju domu wiejskiego, następnie przejdziemy bliżej podzielić części budynków w ogóle, oraz szczególne wewnętrzne domów mieszkalnych w szczególe, zawsze wykazując zgodność stylu krajowego z wymaganiem cywilizacji i sztuki.

ROZDZIAŁ I

O SYTUACJI I ROZKŁADZIE WEWNĘTRZNYM DOMU WIEJSKIEGO

O tem, jaka sytuacja domu wiejskiego jest najodpowiedniejsza, tak odnośnie do zabudowy jak do ogrodu, jakoteż o pokoleniu samego ogrodu dają doświadczenia, to jednakże będzie przedmiotem późniejszej, osobnej pracy. Dziś, niestety, od tematu niniejszego, powiemy tylko o sytuacji domu wiejskiego, o ile ona wyłwa na konstrukcyjną i miala wewnętrzny, mianowicie: że najodpowiedniejszą jest sytuacja domu wiejskiego między dziedzińcem czy zjazdem z jezdni, a ogrodem z drugiej strony, „entre cour et jardin”, ale tak, aby strona północna domu zwrotna była na dziedzińcu, czyli, żeby zjazd był od północy, a strona domu południowa, żeby zwrotna była na ogrodzie. Od strony dziedzińca i zjazdu ma być ganek kryty, słony

SPIS RZECZY

WSTĘP	3
CZĘŚĆ I	5
O ZNAMIONACH STYLU KRAJOWEGO W BUDOWNICTWIE WIEJSKIM	5
ROZDZIAŁ I	5
O SYTUACJI I ROZKŁADZIE WEWNĘTRZNYM DOMU WIEJSKIEGO	5
ROZDZIAŁ II	9
O WYKONANIU DOMU ZEWNĘTRZNYCH	9
ROZDZIAŁ III	10
O DACHACH I OKNAH	10
ROZDZIAŁ IV	18
O GANKACH	18
ROZDZIAŁ V	21
O WYKONANIU ZIEMNIACZYH I OKNAH, DRZWIACH I ŁĄCZNIKACH WEWNĘTRZNYH I ZEWNĘTRZNYH	21
ROZDZIAŁ VI	25
O KUCHNI	25
ROZDZIAŁ VII	30
O KOMBINACJI I PRZEBUDOWACH	30
CZĘŚĆ II	37
O PRZEJĘCIU SIĘ W RÓŻNYH CZĘŚCIH KRAJU STYLU WIEJSKIEGO W BUDOWNICTWIE WIEJSKIM	37
CZĘŚĆ III	41
O PRZYCZYHACH UPADKU STYLU KRAJOWEGO W BUDOWNICTWIE WIEJSKIM W KRAJU CAŁYM W OGÓLNOŚCI, A SZCZEGÓLNO W POZNAŃSKIM	41
ZAMKNIĘCIE	55

CZĘŚĆ III

O PRZYCZYHACH UPADKU STYLU KRAJOWEGO W BUDOWNICTWIE WIEJSKIM W KRAJU CAŁYM W OGÓLNOŚCI A SZCZEGÓLNO W POZNAŃSKIM

Jakże więc jest przyczyna upadku stylu krajowego? Czyż, jak sądzę powszechnie, przyczyną od stylu krajowego do niemieckiego w budownictwie wiejskim okazał postęp ekonomiczny? Nęgot stanowić temu przyczyną. A czyż to nie podobnie zmianom stylu krajowego, wyliczonych wyżej, przysparzały o ile odnosi się do wiejskich i zabudowań gospodarskich.

Styl krajowy ze swymi wystrzałkami, gankami, dachem namiotowym i oknami, zwłaszcza z zastosowaniem nowych i cięższych materiałów budowlanych, gwałtownie się wyciścił i zmienił i trudniejszym do wykonania, a zatem i droższym, od stylu niemieckiego — a to do tego stopnia, że nietylko domów, ale i karcz, ale karcz najmniejsza konstrukcja, choćby brama, albo najprostszą budka dla psa, w stylu krajowym wykonana, wymaga więcej materjału, więcej pracy i więcej kosztów, niż w stylu niemieckim. Im budunek jest większym, tem natężenie staje się większa różnica kosztów stylu krajowego, w porównaniu z niemieckim. Ale za to styl krajowy jest składowy, wygodniejszy, praktyczniejszy, a zarazem bardziej od stylu niemieckiego, i lepiej od niego konserwuje budynki, bo lepiej przystosowany do naszego klimatu. Przyczyną zatem od stylu krajowego do stylu niemieckiego, szczególnie przed wojną, w budownictwie wiejskim jest raczej cofnięcie się w cywilizacji i dobrobycie. Postęp ekonomiczny bynajmniej postawienia stylu krajowego nie wymagał. Przeciwnie, styl krajowy lepiej, niż jakikolwiek inny, nadawał się do wyrażenia postępu ekonomicznego, i postępnie styl krajowego samo w sobie żadną miarą postępnem ekonomicznym nie może być narwane ani wywołane. Mógł być przyczyną do tego, żeby przewidzieć sobie za myśl opisane wyżej zmiany stylu krajowego w zastosowaniu do najpiękniejszych budynków gospodarskich.